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1. **Анотація до курсу**

Курс «Україна в Європі та світі»включає:

* знання світових політичних, економічних, культурних процесів;
* історію зовнішньої політики України;
* розвиток міжнародних організацій та їх сучасний стан;
* євроінтеграційні процеси в історичному та футуралістичному аспектах.
1. **Мета та цілі курсу**

Метою курсу є ознайомлення студентів із сучасним станом світових політичних, економічних, соціально-демографічних, релігійних, культурних процесів крізь призму інтересів Української держави.

**Цілі курсу:**

* Розкриття специфіки процесів глобалізації та регіоналізації світу;
* Усвідомлення місця України у світових політичних, економічних та культурних процесах;
* Розкриття особливостей становлення Європейського Союзу та перспектив членства у ньому України;
* Аналіз євроінтеграційої політики України;
* Вміння аналізувати перспективні напрямки співпраці між Україною та окремими країнами і регіонами світу;
1. **Компетентності та програмні результати навчання**

ЗК1. Здатність діяти соціально, відповідально та з громадянською свідомістю.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, здатність вчитися і бути сучасно навченим.

ЗК5. Здатність виявляти ініціативу.

ФК1. Здатність використовувати у професійній діяльності знання нормативно-правових, законодавчих актів України та рекомендацій належних фармацевтичних практик

ПР3 1. Знання гуманістичних і етичних засад соціальної взаємодії в професійній діяльності.

ПР3 2. Знання сутності та способів використання креативних методів та підходів у професійній діяльності. Знання принципів професійного спілкування сучасною українською літературною та іноземними мовами.

ПРУ 1. Застосовувати знання з загальних та фахових дисциплін у професійній діяльності, дотримуватись норм санітарно-гігієнічного режиму, вимог техніки безпеки та охорони середовища при здійснення професійної діяльності. Проводити професійну діяльність у соціальній взаємодії основаній на гуманістичних і етичних засадах; ідентифікувати майбутню професійну діяльність як соціально значущу для здоров’я людини.

ПРУ 3. Аналізувати та використовувати результати самостійного пошуку, аналізу та синтезу інформації з різних джерел та отриману в результаті наукових досліджень для рішення типових завдань професійної діяльності. Виконувати професійну діяльність з використанням креативних методів та підходів. Здійснювати професійну діяльність використовуючи інформаційні технології, “Інформаційні бази даних”, системи навігації, Internet-ресурси, програмні засоби та інші інформаційно-комунікаційні технології.

ПРУ 5. Здійснювати моніторинг та аналіз наукових джерел інформації та фахової літератури; вміє планувати та реалізовувати професійну діяльність на основі нормативно-правових актів України та рекомендацій належних фармацевтичних практик.

ПРК 2. Здатність розуміти значення культури як форми людського існування, цінувати різноманіття та мультикультурність світу і керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу і співробітництва. Здатність працювати в міждисциплінарній команді, мати навички міжособистісної взаємодії і використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології при спілкуванні, а також для збору, аналізу, обробки, інтерпретації даних.

1. **Обсяг курсу на поточний навчальний рік 3 кредити/90 годин**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Лекції** | **Практичні заняття** | **Самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 16 | 14 | 60 |

1. **Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Семестр** | **Спеціальність** | **Курс (рік навчання)** | **Нормативний/****вибірковий** |
| 2020-2021 | ІІ | 226 Фармація, промислова фармація | ІІ | Вибіркова |

1. **Технічне й програмне забезпечення/обладнання** Студенти повинні бути зареєстровані на платформі KSU Online.
2. **Політика курсу.** Слухачі курсу мають дотримуватися принципів академічної доброчесності, вчасно виконувати завдання, відвідувати аудиторні заняття. Відпрацювання пропущених занять з поважної причини (хвороба, сімейні обставини та ін.) за графіком консультацій.
3. **Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень, дата, години** | **Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)** | **Форма навчального заняття** | **Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 10)** | **Завдання** | **Максимальна кількість балів** |
| **Модуль 1. Зовнішня політика України. Інтеграційні процеси в сучасному світі** |
| Тиждень А1.02- 5.022 академічні години | **Тема 1 : Зовнішня політика незалежної України**План1. Міжнародне визнання України.
2. Проблема врегулювання кордонів.
3. Участь України в інтеграційних процесах на пострадянському просторі.
4. Стратегічне партнерство з США та Китаєм.
5. Взаємини України з Канадою, Австралією та Японією.
 | Лекція | 2,3,5,6,7,9,10,11,12,13,14,15,17,18,22,27,33,39,40,57,61,63,65,66,67,73 | конспект | 1 |
| Тиждень Б8.02-12.02, 4академічні години | **Тема 1 : Зовнішня політика незалежної України**План1. Міжнародне визнання України.
2. Проблема врегулювання кордонів.
3. Участь України в інтеграційних процесах на пострадянському просторі.
4. Стратегічне партнерство з США та Китаєм.
5. Взаємини України з Канадою, Австралією та Японією
 | Семінар | 2,3,5,6,7,9,10,11,12,13,14,15,17,18,22,27,33,39,40,57,61,63,65,66,67,73 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 2. Європейський Союз: історія становлення та сучасний стан**1. Передумови, причини та мета європейської інтеграції.
2. Основні етапи європейської інтеграції.
3. Інституційна структура Європейського Союзу.
4. Основні правові акти Європейського Союзу.
 | лекція | 18,20,26,28,41,42,45,59,60,62,65,68,69 | конспект | 1 |
| Тиждень А15.02-19.02, 4академічні години | **Тема 2. Європейський Союз: історія становлення та сучасний стан**1. Передумови, причини та мета європейської інтеграції.
2. Основні етапи європейської інтеграції.
3. Інституційна структура Європейського Союзу.
4. Основні правові акти Європейського Союзу.
 | семінар | 18,20,26,28,41,42,45,59,60,62,65,68,69 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 3. Європейська інтеграція України**1. Правові засади співпраці між Україною та Європейським Союзом.
2. Основні напрямки співпраці між Україною та ЄС.
3. Реалізація політики сусідства ЄС («Східне партнерство», «Чорноморська синергія», Угода про асоціацію, Угода про зону вільної торгівлі).
4. Перспективи вступу України до ЄС.
 | лекція | 1,2,3,5,6,7,19,23,42,48,50,51,53,55,56,58,59,64,65,66,68,70,72,74 | конспект | 1 |
|  |
| Тиждень Б22.02-26.02, 4академічні години | **Тема 3. Європейська інтеграція України**1. Правові засади співпраці між Україною та Європейським Союзом.
2. Основні напрямки співпраці між Україною та ЄС.
3. Реалізація політики сусідства ЄС («Східне партнерство», «Чорноморська синергія», Угода про асоціацію, Угода про зону вільної торгівлі).
4. Перспективи вступу України до ЄС.
 | семінар | 1,2,3,5,6,7,19,23,42,48,50,51,53,55,56,58,59,64,65,66,68,70,72,74 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 4. Участь України в міжнародних організаціях**1. Україна та ООН.
2. Україна та НАТО.
3. Україна та СОТ.
4. Україна та Рада Європи.
5. Співпраця між Україною та МВФ.
6. Участь України у галузевих міжнародних організаціях.
 | лекція | 3,4,7,43,44,47,53,61,63,65,66,67,71 | конспект | 1 |
| Тиждень А1.03-5.03, 4академічні години | **Тема 4. Участь України в міжнародних організаціях**1. Україна та ООН.
2. Україна та НАТО.
3. Україна та СОТ.
4. Україна та Рада Європи.
5. Співпраця між Україною та МВФ.
6. Участь України у галузевих міжнародних організаціях.
 | семінар | 3,4,7,43,44,47,53,61,63,65,66,67,71 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 5. Взаємини України з країнами Азії та Африки**1. Інтереси України на Близькому та Середньому Сході
2. Взаємини України з країнами Південно-Східної Азії
3. Україна та Індія
4. Співпраця України з країнами Магрибу
5. Інтереси України в Центральній та Південній Африці.
 | лекція | 5,6,16,25,29,30,31,32,33,34.35,36,49,52,61,63,66, | конспект | 1 |
| Тиждень Б.8.03-12.03, 4академічні години | **Тема 5. Взаємини України з країнами Азії та Африки**1. Інтереси України на Близькому та Середньому Сході
2. Взаємини України з країнами Південно-Східної Азії
3. Україна та Індія
4. Співпраця України з країнами Магрибу
5. Інтереси України в Центральній та Південній Африці.
 | семінар | 5,6,16,25,29,30,31,32,33,34.35,36,49,52,61,63,66, | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 6 Україна та країни Латинської Америки**1. Українсько-бразильське співробітництво
2. Співпраця України з Мексикою
3. Взаємини України з Кубою
4. Співробітництво України та Аргентини
 | лекція | 3,5,6,7,61,63,66,67 | конспект | 1 |
| Тиждень А15.03-19.03, 4академічні години | **Тема 6 Україна та країни Латинської Америки**1. Українсько-бразильське співробітництво
2. Співпраця України з Мексикою
3. Взаємини України з Кубою
4. Співробітництво України та Аргентини
 | семінар | 3,5,6,7,61,63,66,67 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 7. Глобалізація і сучасний світ**1. Основні риси глобалізації.
2. Чинники, які сприяють розгортанню глобалізаційних процесів в світі.
3. Вплив глобалізації на політичний устрій світу: між інтеграцією та збереженням національних держав.
4. Глобалізація світової економіки.
5. Вплив глобалізації на розвиток, релігії, культури та освіти.
 | лекція | 8,21,24,37,38,51,54 | конспект | 1 |
| Тиждень Б22.03-26.03, 4 години | **Тема 7. Глобалізація і сучасний світ**1. Вплив глобалізації на політичний устрій світу: між інтеграцією та збереженням національних держав.
2. Глобалізація світової економіки.
3. Вплив глобалізації на розвиток, релігії, культури та освіти.
 | семінар |  | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | **Тема 8: Глобальні проблеми людства та шляхи їх вирішення**1. Проблема війни та миру.
2. Екологічна криза в світі.
3. Боротьба з голодом.
4. Проблема бідності та соціальної нерівності
 | лекція |  | конспект | 1 |
|  | 1. Оберіть одну із країн світу та охарактеризуйте її співпрацю з Україною.
2. Оцініть співпрацю України з будь-якою міжнародною організацією
3. Яким ви бачите місце України у світі у найближчі 20 років.
 | Самостійна робота |  | конспект | 17 |

**9. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Види навчальної діяльності (робіт) | модуль 1 | модуль 2 | … | модуль n | **Сума балів** |
| **Обов’язкові види навчальної діяльності (робіт)** |
| 1. | аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі) |  |  |  |  |  |
| - письмова робота (конспект, тези лекцій)  |  |  |  |  | **8** |
| - практичні (лабораторні) роботи  |  |  |  |  |  |
| - усне опитування |  |  |  |  | **35** |
| - тощо |  |  |  |  |  |
| 2. | самостійна робота  |  |  |  |  | **17** |
| 3. | Контрольна робота (або тестування) |  |  |  |  |  |
|  | **Поточне оцінювання (разом)** |  |  |  |  | **60** |
| **Підсумковий контроль (екзамен усно)** |  |  |  |  | **40** |
| **Разом балів** |  |  |  |  | **100** |
| **Вибіркові види діяльності (робіт)** |
| 1 | - участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах;- підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс;Студенти можуть пройти курси та отримати сертифікат, який дозволить отримати додаткових 10 балів:Європейська зовнішня політика: просто про складне - https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+EUFP101+2019\_T3/about |  |  |  |  | **max 10** |

**Модуль. Зовнішня політика України. Інтеграційні процеси в сучасному світі (60 б.)**

**Модуль** включає в себе 8 лекцій та 7 семінарів. Максимальний бал за підготовлений конспект тез лекційного матеріалу – 1 бал. Максимальний бал за роботу на семінарі 5 балів. Максимальна кількість балів за виконану самостійну роботу – 15 балів (5 балів за кожне есе). Якщо самостійна робота за модуль виконана у відповідні терміни нараховується додатково 2 бали.

*Критерії оцінювання та бали за лекційні матеріали:*

0 балів – конспект лекції відсутній;

0,5 бала – конспект лекції є не повним (не всі питання відображені, не використовувалась рекомендована література);

1 бал – конспект лекції є повним (розкриті всі питання, залучена додаткова література).

Робота на семінарі передбачає усну відповідь на питання, написання письмової або тестової роботи.

*Для тестової письмової роботи застосовуються наступні критерії:*

0 балів – від 0 до 34 % правильних відповідей;

1 бал – від 35 до 59 % правильних відповідей;

2 бали – від 60 до 63 % правильних відповідей;

3 бали – від 64 до 73 % правильних відповідей;

4 бала – від 74 до 89 % правильних відповідей;

5 балів – від 90 до 100 % правильних відповідей.

*Для письмової роботи застосовуються наступні критерії:*

1 бал – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

2 бали – навчальний матеріал має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу;

3 бала – виклад матеріалу має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, не використовується додаткова література, присутні суттєві помилки;

4 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною;

5 балів – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною та містить необхідну кількість прикладів.

*Усна відповідь повинна відповідати наступним критеріям:*

1 бал – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

2 бали – відповідь має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу, не здатен відповісти на запитання викладача;

3 бали – відповідь має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, при підготовці до семінару не використовувалася додаткова література, присутні суттєві помилки, не може вести дискусію, наводити власні переконливі аргументи;

4 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, при підготовці використана додаткова література, виклад матеріал здійснюється чітко і послідовно, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною та потребує допомоги викладача;

5 балів – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література при підготовці до семінару, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною, здатен розпочинати та вести дискусію.

Самостійна робота передбачає написання 3 есе.

*Критерії оцінювання есе:*

1 бал – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

2 бали – навчальний матеріал має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу;

3 бала – виклад матеріалу має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, не використовується додаткова література, присутні суттєві помилки;

4 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною;

5 балів – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною та містить необхідну кількість прикладів.

**Залік (40 балів)**

Критерії оцінювання відповіді на заліку (усної, письмової, творчої).

0 балів **-** Практи чно не знає науково-понятійного апарату. Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не має конспектів з дисципліни. Не може користуватися підручниками, словниками та енциклопедіями, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Не має наукового уявлення про предмет і завдання курсу, або може дуже приблизно їх сформулювати, виходячи із знань, набутих в повсякденному житті.

10 балів - Має слаборозвинені уявлення про термінологію. Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету складений безсистемно і фрагментарно. Не спроможний вибудувати логіку відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, намагається вгадати відповідь на конкретні запитання. Зовсім не обізнаний в першоджерелах. Не спроможний продуктивно використовувати допомогу викладача.

20 балів - Самостійно відтворює деякі основні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Може в найбільш загальних моментах розкрити зміст основних понять і категорій. Для відтворення систематизованого навчального матеріалу потребує сторонньої допомоги. Письмові роботи безсистемні і непослідовні, позбавлені проблемності, збіднені на наукову термінологію. Часто припускається типових помилок, які, однак, при допомозі може виправити. Конспект складений формально, часто неохайно. Нерідко замість конспекту при відповідях користується ксерокопіями з підручників, які слабо або взагалі не опрацьовані. Зовсім не вивчає додаткову літературу, із першоджерелами ознайомлений поверхово. Матеріалом, що планується на самостійне опрацювання, практично не володіє.

25 балів - Повною мірою відтворює матеріал, що викладений в рекомендованих підручниках. Додатковою літературою практично не користується, знання першоджерел не має системного характеру. При відповідях зорієнтований на репродуктивне відтворення матеріалу, а не його творче осмислення і засвоєння. В цілому вільно орієнтується в історико-філософських аспектах предмету, однак відчуває значні утруднення при розгляді теоретичних питань. При виправленні помилок, яких припускається при усних відповідях, потребує деякої допомоги викладача. Слабко уявляє, як можуть бути використані знання з предмету при вивченні інших дисциплін соціогуманітарного спрямування, у становленні фахововажливих рис особистості. Теми, що виносяться на самостійну роботу, опрацьовані поверхово.

30 балів -Досить вільно володіє матеріалом в обсязі робочої навчальної програми, чітко уявляє і може пояснити суть основних положень, понять і категорій. Має повні особисто написані конспекти з лекційних та семінарських занять, систематично вивчає теми, що виносяться на самостійне опрацювання, використовує їх матеріал при усних відповідях і написанні письмових контрольних робіт. Має конспект по всім першоджерелам, хоча не завжди достатній за обсягом та якістю для їх повноцінного вивчення. Відповідь побудована логічно, однак на семінарських заняттях часто звертається до конспектів. Не завжди може пояснити суть законспектованого матеріалу. При необхідності достатньо легко знаходить потрібний матеріал у конспекті, підручниках, довідковій літературі. Може виявляти зацікавленість до окремих проблем, публікацій в періодичних виданнях. Не завжди може показати актуальність проблем, що розглядаються в курсі навчальної дисципліни.

35 балів - Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Досить ефективно використовує попередній матеріал, може на достатньому рівні здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє достатньо високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи. Однак в деяких темах може виявляти фрагментарність знання, неспроможність на високому рівні використовувати філософську методологію щодо розгляду і аналізу актуальних проблем розвитку людини та суспільства.

40 балів - Чітко розуміє роль і значення курсу як специфічного наукового світогляду і як універсальної методології. Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Ефективно використовує попередній матеріал, може здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи, продуктивно аналізувати проблемні ситуації, що виникають в сучасному світі та країні. На семінарських заняттях відповідає вільно, конспекти та інші допоміжні матеріали використовує творчо. Письмові роботи мають чітко визначену логічну структуру і завершений характер, характеризуються гарним науковим стилем. Вільно використовує міжпредметні зв'язки, добре орієнтується в періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні питання. Здатен переконливо обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію, на високому теоретичному рівні аналізувати соціальне значущі проблеми і процеси. Виявляє творчі здібності, схильність до самостійної науково-дослідницької роботи, що проявляється у прагненні приймати участь в наукових конференціях, проблемних групах тощо.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види робіт Програмні результати навчання (ПРН) | Тестування | Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні) | Практичні (лабораторні, семінарські) роботи | Письмові роботи (контрольні, розрахункові, есе, кейси) | Разом |
| ПРЗ 1,2,ПРУ 1,3,5ПРК 2 |  | **+** |  | + | **60** |
| **Разом балів** | **0** | **35** |  | **25** | **60** |
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